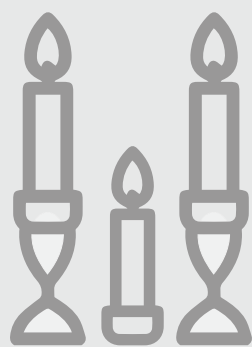


ЗАКОНЫ ШАББАТА

«ОРАХ ХАИМ»

ГЛАВЫ 242-344



СИМАН 302

Введение к симану 302

В *Мишкане* изготавливали полотна и одежду из шерсти и льна. Один из этапов – отбеливание шерсти и льна – *мелабен*, это *ав млах*.

Отбеливающий шесть, лён или другую ткань, например шелк или хлопок, нарушает запрет Торы. Стирка одежды является *толодой* от этой *млах* и так же запрещена Торой. С точки зрения практики классификация на *ав* и *толода* важна в случае предупреждения человека, который собирается нарушить Шаббат. В отношении строгости закона запреты *ав* и *толода* равны.

Законы *мелабен* в основном касаются загрязнений, впитанных в одежду, а не находящихся на её поверхности. Очищение от поверхностных загрязнений не имеют статуса стирки, поэтому относительно хорошо впитывающих тканей (шерсть, лён) закон более

строгий. В отличие от кожаных изделий, которые не так хорошо впитывают. Детали этих законов будут изучены далее.

Как правило стирка происходит с использованием жидкости и этот процесс происходит в три этапа: 1) замачивание одежды в воде; 2) удаление пятна, пока одежда влажная; 3) выжимание одежды. Все три процесса запрещены Торой.

При удалении пятна с одежды запрет нарушатся даже если одежда не отстиралась полностью. Так же существуют варианты очистки сухой одежды, как мы будем учить далее.

В *симане 302* так же разбираются законы ухода за одеждой, которые не попадают в категорию *мелабен*, но являются постановлениями мудрецов, связанными с этой темой.

Млаха мелабен

*и дополнительные законы, связанные
с уходом за одеждой в Шаббат*

ЗАНЯТИЕ ПЕРВОЕ

Встряхивание одежды

■ Встряхивание одежды от влаги или пыли

В трактате Шаббат¹ написано, что отряхивающий одежду в Шаббат обязан принести *хатат*. Это касается только новой и чёрной одежды и в случае, если человек *макпид* на одежду. **Раши** поясняет: стряхнуть с одежды пыль и грязь расценивается как *мелабен*, поскольку загрязнение новой и чёрной одежды изменяет её вид. И это касается именно педантичного человека, который не оденется пока не очистит её.

Однако **Тосафот** и большинство **ришоним** считают, что стряхнуть с одежды пыль или грязь не расценивается как *мелабен*, поскольку ни пыль, ни грязь не впитываются в ткань. *Гемора* же говорит о загрязнении одежды влагой.

Шульхан Арух² постановляет как большинство **ришоним**: «Стряхивающий с одежды пыль или грязь нарушает, поскольку это расценивается как стирка. Это касается случая, когда человек *макпид* и не наденет одежду если не встряхнёт её». **Рамо** приводит так же мнение **Раши**: «Есть мнение, что стряхнуть с одежды пыль и грязь расценивается как *мелабен*. Будет правильно учитывать это мнение». **Альтер Ребе** пишет так же³. **Мишна Брура** пишет, что многие **ришоним** считают как **Раши** и следует относиться к этому со всей строгостью и по закону запрещено стряхнуть с одежды пыль или грязь. **Мишна Брура** добавляет, что можно положиться на мнение **Тосафот** и **Шульхан Аруха** и попросить нееврея стряхнуть с одежды пыль или грязь, особенно учитывая, что это связано с *ковод а-бриёт*, поскольку человеку не приятно ходить в пыльной одежде. Так же **Мишна Брура** пишет, что стоит класть шляпу и прочую одежду в такие места, что бы они не упали и не запачкались, поскольку человек захочет их отряхнуть и тем самым нарушит Шаббат, не дай Б-г.

Согласно **Раши** и **Тосафот**, для нарушения необходимо несколько условий.

1. Новая одежда

Бейт Йосеф пишет, что, вероятно, речь идёт о одежде, которую ещё не стирали. Однако из формулировки **Рамбама** следует, что это одежда, которая всё ещё выглядит новой. **Маген Авраам**, **Альтер Ребе** и **Мишна Брура** приводят формулировку **Рамбама**. Так пишет **Альтер Ребе**: «Всё время пока одежда выглядит как новая она называется *новая*».

1 Стр. 147а

2 *Сейф 1*

3 «Есть мнение, что стряхнуть с одежды пыль и грязь расценивается как *стирка*, если одежда чёрная и новая, когда человек *макпид*. Так как пыль портит её вид, поэтому стряхнуть пыль считается *стиркой*. Правильно учитывать это мнение», *Шульхан Арух а-Рав, сейф гимл*.

2. Чёрная

Ахаройним пишут, что именно чёрная одежда выглядит лучше после отряхивания. **Шмират Шаббат к-илхата** пишет, что это справедливо для всех тёмных оттенков. Однако **Илкут Йосеф** пишет, что это касается только чёрной одежды.

3. Макнид на одежду

Раши: под формулировкой «*макнид* на неё» подразумевается человек, который не наденет одежду если не стряхнет с неё пыль. **Бейт Йосеф** и **Мишна Брура** пишут, что если человек иногда надевает одежду и без встряхивания, тогда такое действие не засчитывается как стирка и можно встряхивать одежду *лехатхила*.

■ Встряхивание одежды, замоченной в воде или мокрой после дождя

Кол Бой пишет, что запрещено встряхивать мокрую одежду так как это нарушение запрета *выжимать*. Это касается только новой одежды, поскольку человек *макнид* на неё, чтобы она не села и не испортилась от воды. Так же постановил **Рамо**. **Мишна Брура** поясняет, что этот случай отличается от отряхивания пыли, поскольку воды много, человек *макнид* на любую одежду, даже цветную. Так же **Мишна Брура** пишет, что сильно встряхивать запрещено любую одежду, даже старую, поскольку это нарушение запрета *выжимать*.

■ Удаление перьев

Рамо пишет, что даже по мнению **Раши**, который запрещает отряхивать пыль, можно убрать с одежды перо. **Мишна Брура** объясняет, что это не похоже на отбеливание, поскольку перья не соединены с одеждой как вода или пыль, а только лишь лежат сверху. Поэтому убрать перо можно даже с новой одежды, когда человек на неё *макнид*. Однако **Сефер Зихронот** опасается нарушения и уподобляет удаления пера отряхиванию пыли.

Нитки можно убирать так же как и перья. Исключением являются нитки, которые являются частью ткани, об этом запрете пойдёт речь далее (*сейф бейс*).

■ Сухая чистка

Мишна Брура поясняет мнение **Раши**, когда очищают одежду как это делают посредством воды⁴, поскольку без воды остаются следы грязи. Когда стряхивают пыль одежда очищается полностью, как при стрике, поэтому согласно мнению **Раши** это запрещено по Торе. Так же **Мишна Брура** объясняет, что по мнению **Тосафот**, которые разрешают стряхивать пыль с одежды, тереть одежду даже без воды, чтобы удалить пятно запрещено. Однако **Мишна Брура** сомневается:

4 Как об этом пишет сам **Раши**, Шаббат 141а, «מבנים»



ТЕРМИНЫ

Адаха — ополоснуть, ополаскивание

Анаа — извлечение материальной выгоды.

Битуль — принцип, по которому смесь разрешённого с запретом будет разрешена, потому что запрет не ощутим и «теряется» в смеси

Битуль беров — *битуль* «в большинстве», когда разрешённого больше¹, чем запрещённого²

Битуль бешишим — *битуль* «в 60», когда объём разрешённого в 60 раз больше запрета

Бишуль гой (акум) — запрет есть некоторую пищу, термически обработанную неевреем.

Гди — детёныш домашнего скота (телёнок, ягнёнок, козлёнок...)

Грейда — соскоблить

Гуш — что-то, являющееся условным куском еды, например, кусок мяса или даже каша. В основном это исключает сыпучие тела (типа муки) и жидкости. В

тексте слово *гуш* может быть заменено словом «кусочек» в кавычках. Разница между *гуш* и жидкостью в том, что жидкость будет «переливаться» внутри сосуда, а *гуш* — нет³.

Давар амаамид — та часть продукта, без которой не получилось бы его сделать. Например, закваска для изготовления хлеба или сыра.

Дерех бишуль — обычный способ приготовления еды, варка.

Зе везе горем — ситуация, когда к результату привели разрешённый и запрещённый ингредиенты

Квиша — нахождение в жидкости 24 часа и более (в некоторых случаях — быстрее)

Коль ма шенихнас бесофек леватель — правило, означающее что в случае смеси мин бемино⁴ для битуля исура мы учитываем всё, к чему относится софек.

Например, у нас есть две кастрюли и в какую-то из них упал исур. В каждой кастрюле по

1 По некоторым мнениям — в два раза

2 Нужно ли, чтобы общий объём разрешённого был больше объёма исура? Или достаточно количественного перевеса? Есть разные мнения, см. **Шах** 109, комм. 6, см. комментаторов на него.

Этот битуль учится из фразы Торы «следуй за большинством» (**Таз** 109, комм. 1)

По мнению **Альтер Ребе** (442:14) достаточно чтобы разрешённого было просто больше, чем запрещённого.

3 **При Мегодим, Машбецет Заав 105:1**

4 Когда мы не можем положиться на вкус для поиска исура. См. **Шах** 92, комм. 8; 105, комм. 30



ОБЩИЕ ПРАВИЛА

Битуль

Ситуация, когда мы «перестаём обращать внимание» на запрет и смесь с ним становится разрешённой. Поэтому если исур попал в разрешённое, даже если в разрешённом есть шишим против исура, если мы можем исур идентифицировать — мы должны его удалить из смеси¹.

Можно ли битулировать исур?

Есть мнения, что по Торе это не запрещено, но в любом случае запрещено мудрецами. Даже если исур² упал в кастрюлю с разрешённым где нет шишим, запрещено добавлять разрешённого до получения шишишим³.

Более того, если человек намеренно битулировал исур, то:

1. если человек битулировал в своей еде для себя — полученная смесь запрещена навсегда ему и его домочадцам⁴
2. если битулировал в своей еде для другого (и другой об этом знал) — полученная смесь запрещена навсегда ему и товарищу
3. если битулировал в своей еде для другого (и другой об этом *не* знал) — полученная смесь запрещена навсегда ему и товарищу
4. если битулировал в чужой еде для другого — ему разрешено⁵

А что если человек не заинтересован битулировать исур, но это происходит само собой в процессе обработки пищи? В 84:13 Шульхан Арух разрешает нагреть мёд в который попали муравьи, чтобы мёд стал жидким и можно было

1 И поэтому если можно сделать так, чтобы исур идентифицировать — надо так и поступить. Например, если в суп попал хелев и в супе есть шишим против хелева, то надо налить холодной воды, хелев загустеет и соберётся на поверхности супа и тогда надо его убрать. И при этом всё равно в супе нужно будет шишим из-за вкуса хелева (**Рамо** 98:4)

Бах разрешает делать так даже если нет в супе шишим, потому что мы не битулируем так исур, а извлекаем его. См. **При Мегодим**, Машбецет Заав, 98, комм. 7

2 Не басар бехалав, так как тут применяется правило ханан и потому вся смесь становится запрещённой

3 А по ашкеназам тут применяется правило ханан и потому для битуля нужно будет добавить шишим против получившейся смеси

4 Причём есть спор, нужно ли для этого, чтобы он планировал битулировать смесь и для них (и так считает **Альтер Ребе** 447:61), или нет.

И есть мнение, что даже продавать её нельзя. Однако **Шах** (99, комм. 12) говорит, что можно продать её нееврею, или еврею за ту же стоимость, что нееврею. И см. **При Хадаш** тут.

5 **Шах** 99, комм. 10. так как сам человек не получает от этого никакой выгоды

Таблица 1: Что должно отличаться, чтобы считать два продукта разными видами?

	Название	Вкус
Рамо (в понимании Шаха)	да	нет
Рамо и Таз (в понимании При Мегадим)	да	да
Рамо и Таз (в понимании Таз, Кутрес Ахарон) ⁴⁰	да	только если абсолютно разные
Шах (про запреты, где нужно шишим) ⁴¹	нет	да

Смесь мин бемино и бешейно мино

Такую смесь мы можем рассматривать как смесь *мин бемино* и если есть *битуль* — тот же вид точно разрешён. Это может быть важно в случае, когда часть смеси выплеснулась и того же вида точно есть *ров*, но нет *шишим* во всём разрешённом.

Что будет с другим видом? **Шах** (98, комм. 8) считает, что другой вид будет запрещён, так как в нём точно будет вкус мяса, возможно запрещённого. Однако **Таз** (98, комм. 5) разрешает всю смесь, ведь *исур* уже разрешён, так как он *битулировался* в своём виде, а раз так — вкус одного вида в другом виде — не проблема.

Изначально мы устрожаемся по мнению **Шаха**.

Смесь разных видов, которая считается мин бемино

Рамо (102:1): есть мнения, что бывает смесь мин бемино даже если у компонентов разные названия и вкусы. Например: замешали тесто из муки, воды и соли, а затем один из ингредиентов оказался ДШЛМ — всё это считается одним видом, так как все они нужны для создания продукта. Это соображение используется только для устрожения⁴².

Шах (102, комм. 5, 6), **Таз** (102, комм. 6): любой необходимый для блюда ингредиент будет считаться одним видом с блюдом.

40 Так же считают в случае эфсед мерубе **Даркей Тшува** (30), **Хавот Даат** (объяснения, 3), **При Тоар** (5) (даже если нет эфсед мерубе)

41 **При Хадаш** (7), **Минхат Ицхак** (85:44), **Крейти** (7), **Альтер Ребе** (442:13, 447:1), **Яд Иуда** (короткий комментарий, 9) и другие. См. **Каф аХаим** (16), что раз большинство считают как Шах — значит такова и алаха.

42 **Таз** 102, комм. 6

Глубина передачи вкуса при *млихе*

При Мегодим (Сифсей Даат, 105, комм. 27) приводит следующие мнения

Таблица 6: Глубина передачи вкуса при *млихе*

	Минхат Коэн, Шах ²¹⁵	При Хадаш, Минхат Яков, Гра ²¹⁶	Рабиа ²¹⁷
Не жирный запрет	Клипа ²¹⁸		Клипа
Немного жирный запрет мудрецов	Нетила	Клипа	
Немного жирный запрет Торы		Нетила	
Жирный запрет	В весь объём		

Таблица 7: В каком случае кусок при *млихе* будет запрещён целиком²¹⁹?

	Солёный запрет ²²⁰	Солёное разрешённое, запрет нет
Жирный запрет	Мехабер, если запрет лежит внизу Рамо — в любом случае	Шах: запрещено только на клипу. При Мегодим: достаточно адахи
Жирное разрешённое	Мехабер, если запрет лежит внизу ²²¹ Рамо — в любом случае ²²²	

215 По этим мнениям, Мехбаер уже не считает так, как считал в Бейт Йосефе.

216 И поэтому они исправляют текст Мехабер в 105:9. Вместо «Солёное... запрещает на клипу. А если это жир гид аноше, кишки и их плёнки — стоит запретить на нетилу» они считают, что должно быть написано «Солёное... запрещает на клипу, если это жир гид аноше, кишки. А их плёнки — стоит запретить на нетилу». И Каф аХаим пишет, что он видел в старом издании Шульхан Аруха (5327 года издания) именно такую версию текста.

217 Приводит Рамо в 105:9. См «Таз и Шах о том, зачем Рамо приводит мнение Рабиа. 105:9»

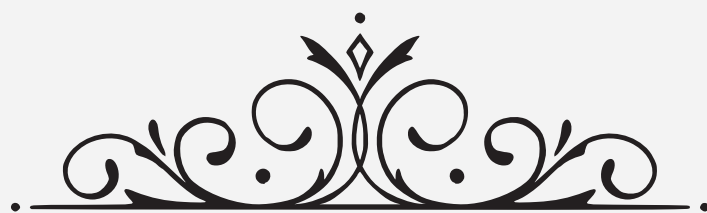
218 Однако При Мегодим считает, что по мнению Мехабер есть разница между *млихой* (клипа) и *цлией* (нетила)

219 См. Шах 105, комм. 40; 70, комм. 22

220 См. «Тагоа гавар при *млихе*»

221 Так как есть *питум*

222 Так как не можем отличить жирное от не жирного



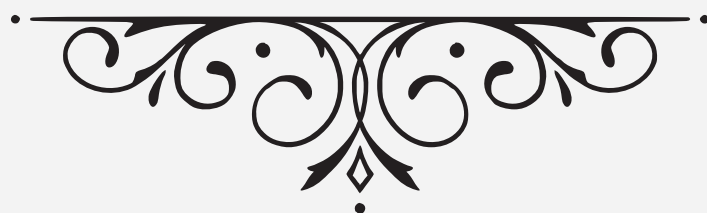
שולחן ערוך

יורה דעה סט-עו, צח-קי

ШУЛХАН АРУХ

«ЙОРЕ ДЕА»

ГЛАВЫ 69–76, 98-110



СИМАН 69

Законь соленя и ополоскываняе. Включает 21 сеифа

Сеиф Алеф

■ **Таз:** Есть две причины для этого первого полоскания:

1. Из-за крови на поверхности мяса.
2. Мясо размягчить, чтобы при засолке выделилась его кровь. Эти разные причины приведут к разным следствиям, если это полоскание не было выполнено.

■ **Шах:** Есть две причины для этого первого полоскания:

1. Из-за крови на поверхности мяса.
2. Мясо размягчить, чтобы при засолке выделилась его кровь. Эти разные причины приведут к разным законам, если это полоскание не было выполнено.

■ **Таз:** Если его уже кто-то хорошо прополоскал (даже мясник), то хорошо — даже без замачивания, как скоро скажет Рамо.

■ **Шах:** Рамо учит нас, что нет необходимости дважды полоскать перед солением.

Ополоскываняе мяса перед солением и способ ополоскываняе / Закон посуды, используемой для ополоскываняе

Перед засолкой мясо необходимо промыть ■ ■.

(Примечаняе: А если мясник его прополоскал, то его не нужно полоскать дома ■ ■)

А если после того, как он прополоскал его, каждый кусок мяса был далее разрезан на два или три,

(или, если копыта были сняты после полоскания ■ ■)

надо снова промыть эти куски.

Примечаняе: А если этого не сделать, то как бы эти куски вообще не промывались.

■ **Таз:** Если копыта останутся целыми, полоскания и соление могут продолжаться с прикрепленными, даже изначально.

■ **Таз:** Ран, основываясь на собственных рассуждениях, считает, что мясо не нужно снова промывать после разделки.

שולחן ערוך יורה דעה סימן סט הלכות מליחה

שפתי כהן

טורי זהב

החילוק לענין די'עבד בין הדחה טובה להדחה מועטת

ה) רק הדיחו היטב סגי ליה. פירוש, ואין צריך לחזור ולטרוח ולשרותו אפילו לא נמלח עדיין, אבל בהדחה מועטת לא סגי ליה, וצריך לחזור ולהדיחו היטב. אבל אם נמלח, אף בהדחה מועטת סגי ליה בדיעבד, כמו שכתוב בהג"ה בסעיף ב'. וכן

משמע להדיא בתורת

חטאת ריש כלל ט"ו כדפירשתי. ובספר לחם חמודות דף רל"ח ע"ב כתב דהר"ב שינה בהגהותיו ממה שכתב בתורת חטאת, עיין שם, ולפי עניות דעתי נראה כמו שכתבתי:

ו) ימתין מעט. לאפוקי שלא ימתין עד שיתנגב לגמרי, דאז לא ימס המלח כלל ולא יוציא דם, תורת חטאת שם דין ב':

ז) ונהגו שלא להשתמש בו. כלומר ודאי מדינא שרי להשתמש בו דברים אחרים, דלא נאסר הכלי כיון דאין שורין בו מעת לעת, דצונן הוא ולא בלע, אלא דנהגו שלא להשתמש בו לכתחלה אפילו בצונן, דחיישינן שמא נדבק בו עדיין דם. מיהו בדיעבד שרי אפילו נשתמש בו רותח אם הדיחו קודם:

ח) הבשר וגם הכלי אסורים. דכיון שנשרה בו מעת לעת הוי כבוש, וכבוש הרי הוא כמבושל:

ט) ועיין לקמן סימן זה. סעיף ט"ו, דשם נתבאר דהבשר אסור אפילו לצלי. ואם

אין הכלי אלא מצד הדין אלא מנהג

היתר שנשרה מעת לעת בכלי איסור - מותר כיון שנתנו טעם לפגם

דין המליחה בבשר קפוא

יב) הבי"ח מתייר בהפס"מ ע"י הדחה ומליחה שנית, ודלא כרש"ל

ד) ימתין מעט. אבל לא עד שיתנגב, דאז לא ימס המלח, ולא יוציא דם: (ה) ונהגו שלא להשתמש בדברים וכו'. דחיישינן שמא לא הדיחו יפה מדמו. ודוקא דבר לח בצונן, או יבש ברותח. מיהו די'עבד שרי, דהא הכלי שרי ואין כאן אלא

גזירה, כן כתב דרכי משה:

ו) ואם נשתהה כו'. פסק בתורת חטאת, דאם יש ששים נגד כל הבשר דאז תהיה חתיכה גם כן מותרת, דאינו חמור כל כך כמו נתבשל ממש בלא מליחה. ורש"ל אסור בכל גווני אותה חתיכה אפילו בכבוש. ועיין מה שכתבתי בסעיף ט"ו:

ז) וימלחנו שנית. דחזרו ויפליט מה שבלע, כמו בבשר שנפל לציר, או בשר שנמלח שנתנוהו עם בשר שלא נמלח בסימן ע'.

ויש אסורין, הוא סמ"ק ומהר"י טרושיין, סבירא להו דשאני הכא דבלוע דם בעין, לא אמרינן שיצא על ידי מליחה. ופסק רש"ל וכן בתורת חטאת דאפילו לצלי אסור:

ח) נמלח רק מעט. באיסור והיתר הארוך בשם אור זרוע נתן שני טעמים, האחד - דאין אנו בקיאין להבחין בין מליחת צלי לקדירה, ועוד בשם אור זרוע - דאי אפשר שאפילו מליחה של צלי לא יפלוט כל שהוא מן הדם, וחזרו

ואוסרו, עד כאן. ולפי טעם יש אסורין שבסמוך משום דמבליע דם בעין, הוה האיסור אפילו במליחה מעט גם כן משום דם בעין, כמו בדם פליטה לדעת האור זרוע. ומורי וחמי ז"ל פסק להיתר במליחה מועטת ולא שהה, ומשוה אותנו לבקיאין בדבר. ולא נראה לעניות דעתי כן, דאפילו לפי זה יש לאסור מטעם השני, דכיון שמבליע איסור ואינו פולט, מה לי הרבה מה לי מועט:

ואם נמלח ואחר כך נקרב קודם ששהה שיעור מליחה, אם נפטר אחר כך - טוב למלחו פעם אחרת ולהשהותו שיעור מליחה, ואם לא מלחו פעם אחרת ושהה שיעור מליחה אחר ההפטר ונתבשל - מותר בדיעבד, כן העלה במהרש"ל באיסור והיתר שלו ובספרו פרק כל הבשר סימן צ"ג:

יב) אם מלח ולא הדיח כו'. זה לשון הבית יוסף: "זה לשון הרא"ש פרק כל הבשר, אם מלח בלא הדחה יש אומרים שאין תקנה לאותו בשר כו'", עד "לענין הלכה אם הוא במקום הפסד מרובה או שהוא בערב שבת ואי אפשר להכין אחרת, כדאי הם הרא"ש

הדחת הבשר לכתחלה, יזהר לשרותו נגד חצי שעה ולהדיחו היטב במי השרייה, אבל אם לא שראו^ה רק הדיחו היטב סגי ליה. ואחר כך^ה ימתין מעט שיטפטפו המים קודם שימלחנו, שלא ימס המלח מן המים ולא יוציא הדם.

ו) ונהגו שלא להשתמש בדברים אחרים בכלי ששורין בו בשר. ו^ה ואם נשתהה הבשר בשרייתו מעת לעת, ^ה הבשר וגם הכלי אסורין, ועיין לקמן סימן זה, אבל פחות מעת לעת אין להקפיד. ו^ה ואף במקום שנאסר הכלי, ^ה מותר לחזור ולשרות בו.

א) דין בשר שמלא קרח, כיצד נוהגין עם שרייתו עיין לעיל סימן ס"ח.

ב. מלח ולא הודח תחילה | הודח מעט קודם המליחה | חתיכה בלא הדחה שנתערבה בחתיכות המודחות.

ב) אם מלח ולא הדיח תחילה, ידיחנו^ה וימלחנו שנית. ויש אומרים. הגה: וכן נוהגין, אפילו לא נמלח רק מעט כדרך שמולחין לצלי,

באר הגולה - ציונים להרמ"א

3. טור בשם יש אומרים ושלזה הסכים הרא"ש ושכן דעת ספר התרומה וכן כתוב בשערי דורא. 4. שם בשם יש אומרים והגהות מיימוניות בשם סמ"ק [והגהות שערי דורא].

ד. הגהות שערי דורא והגהות אשירי פרק כל הבשר ואיסור והיתר הארוך כלל א'. ה. בארוך.

יש במים ששים כנגדו מותר אפילו לקדרה, ועיין שם:

י) מותר לחזור ולשרות בו. דהא אין שורין בו הבשר השני מעת לעת ואינו בולע, איסור והיתר הארוך שם. משמע דאסור לשרות בו מעת לעת בשר שנמלח כבר והודח כהוגן מטעם שנכבש בכלי איסור, ופשוט הוא. מיהו בדיעבד שרי, דהא לא נעשה כבוש עד אחר מעת לעת ואז הוי נותן טעם לפגם, וכמו שכתבתי בסימן ק"ה סוף סעיף קטן ב', עיין שם. ועיין לקמן ריש סימן צ"א:

יא) דין בשר שמלא קרח כו'. בשר שנקרב אסור למלחו עד שירכך אותו כמו שהיתה מתחלה. ואם

נפטר אחר כך - טוב למלחו פעם אחרת ולהשהותו שיעור מליחה, ואם לא מלחו פעם אחרת ושהה שיעור מליחה אחר ההפטר ונתבשל - מותר בדיעבד, כן העלה במהרש"ל באיסור והיתר שלו ובספרו פרק כל הבשר סימן צ"ג:

יב) אם מלח ולא הדיח כו'. זה לשון הבית יוסף: "זה לשון הרא"ש פרק כל הבשר, אם מלח בלא הדחה יש אומרים שאין תקנה לאותו בשר כו'", עד "לענין הלכה אם הוא במקום הפסד מרובה או שהוא בערב שבת ואי אפשר להכין אחרת, כדאי הם הרא"ש

המנהג שלא להשתמש בכלי הוא לכתחילה, ובדיעבד מותר

לדעת הרמ"א כשיש שישים החתיכה מותרת, והרש"ל אסור

לשיטת האוסרין לא תועיל מליחה שנית, והרש"ל אסור אף בצלי

שתי טעמים לאסור אף במליחה מועטת

הבי"ח התייר במליחה מועטת, ואין דבריו נראין

פסקי אדה"ז: א. וכן דעת רבינו (בסימן תמ"ז סעיף כ"ח ובסימן תנ"א סעיף ס"ג) שהיתר שנכבש בכלי הבלוע מאיסור מותר בדיעבד.

ГЛАВА 101

Контрольные вопросы

1. Перечислите критерии понятия *хараль*?
2. Каков закон большого куска мяса, который смешался с другими кусками?
3. Каков закон в случае куска с сомнительным статусом *хараль*?
4. Кожа жирного гуся, нарезанная пластинками и обжаренная в масле, имеет статус *хараль*?
5. Нееврейский сыр, створоженный на желудке, имеет ли статус *хараль*?
6. Смесь кусков в статусе *хараль*, в случае если нашинковали большинство из них можно ли разрешить такую смесь?
7. Можно ли идентифицировать тушу животного и отрезанную голову ориентируясь на разрез шеи?

Практическая алаха, вопросы и ответы

На бойне нашли один не заточенный нож. Туши животных уже перемешаны. Каков закон?

если перья ещё не удалены исур аннулирован. Однако после удаления перьев вся партия запрещена. По мнению сефардов разрешено

На бойне некошерную курицу отложили в сторону, однако в последствии она смешалась с остальными. Нам известно, что часть птиц уже ощипали, а часть осталась ещё с перьями. Каков закон?

можно облегчить (*Таз, симан котан 14*), поскольку мы руководствуемся правилом «париш – меруба париш» [отделившийся, от большинства отделился]. Следовательно тrefная курица осталась вместе с неоощипанными курицами и может быть аннулирована

Имеют ли на сегодняшний день головы и конечности животных и

птиц статус хараль?

нет, могут быть аннулированы

Каков закон сыра без кашрута, который смешался с другими сырами?

большинство сыров на сегодняшний день не имеют статус хараль. За исключением швейцарских сыров и подобных

Перепутались кошерная и не кошерная шаурма, каков закон?

если всё порезано на мелкие кусочки исур аннулируется

Некошерную курицу отложили в сторону, однако в последствии она смешалась с остальными. Каков закон?

если ещё не ощипаны – аннулируется. Если известно, что тrefа была ощипана, то всё запрещено.

как поглотил – так и выдаст

некоторые
законоучители



кровь впитывается в мясо, но затем выходит с соками

причины и следствия в законе

МОЖНО высаливать несколько кусков, один на другом, даже если нижний кусок прекратит выдавать соки раньше верхнего

рабейну ТАМ

мишрак шарик –
скользское вещество

даже после окончания
выдачи – не впитывает

если есть впадины –
не скользит

некоторые
законоучители

как поглотил
так и выдаст (пока идут
выделения)

даже если есть
впадины – как
поглотил так и выдаст

после окончания выдачи -
впитывает

ТОСФОТ

пока занят выдачей – не
поглощает

не нужно ждать
нижнему куску пока
закончит верхний

если помыли - впитывает

РИ ОРЛЕАНСКИЙ

как выделяет кровь, так
выделяет и впитанное
(даже после высола)

даже после окончания
выдачи соков

после окончания высола –
впитывает и не выдает